

Feb 1989 *Бирманский*

Земельный III курс
от лагеря

ПЕРЕМЕНЫ В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ И ИХ ВЛИЯНИЕ

на СССР

В восточноевропейских странах общество начинает менять свой облик. Зашли в тупик попытки строить социализм сталинскими и неосталинскими методами, тиражирование которых в рассматриваемом регионе произошло не без активного участия с советской стороны. Эта ситуация выражается в обострении противоречий и нарастании кризисных явлений. Степень остроты конфликтов различна: от более или менее скрытой социально-политической напряженности, чреватой внезапными взрывами, до хронического кризиса без видимых путей выхода, сигнализирующего о начале распада общественно-политической системы и также не исключающего катаклизмов. Подобные процессы необратимы, они результат долговременной эволюции строя и в большинстве стран сопутствуют переходу к новой модели социализма, но могут привести и к [крушению] социалистической идеи. За последние год-полтора развитие событий в Восточной Европе резко ускорилось и приобрело элементы непредсказуемости.

Общая характеристика социально-политических процессов в странах Восточной Европы

Симптомы кризиса наблюдаются во всех сферах общественной жизни как внутри стран, так и в отношениях между ними.

В народном хозяйстве интенсивность симптомов варьируется от замедления темпов роста, нарастающего отставания от Запада в технологическом и социальном отношениях, постепенного усиления дефицитности внутренних рынков и увеличения внешней задолженности /ГДР, Чехословакия, Болгария/ до реальной угрозы экономического коллапса /Югославия, Польша/. Серьезную опасность представляет собой открытая

и скрытая инфляция, превратившаяся в повсеместное явление и различающаяся лишь по темпам: преобладает ползучая и галопирующая, однако не исключена даже возможность перерастания в гиперинфляцию /Польша, Югославия/. Повсюду набирают силу "теневая экономика" и коррупция, которые прорываются в некоторых странах на поверхность в виде скандалов и афер, приобретающих политическую окраску.

В политической сфере кризис проявляется прежде всего в повсеместном резком ослаблении позиций правящих коммунистических партий в ряде случаев настолько сильном, что можно говорить о кризисе доверия к ним. Некоторые из этих партий переживают внутренний кризис они сокращаются численно, поскольку рядовые члены не хотят нести ответственность за решения, на принятие которых они в свое время не могли реально повлиять. Размывается прежняя социальная база. Борьба в руководстве грозит расколом, /наиболее реально – в Югославии, явные симптомы наблюдаются в Венгрии, более стерты – в Польше и Чехословакии/. Под давлением множащихся и усиливающихся альтернативных политических структур/ зародившей новых партий, клубов и движений/ ВСРП и ПОРП оказались ослабленными настолько, что вынуждены идти на раздел власти и принятие коалиционной формы правления, согласиться с переходом к реальной многопартийности и легализации инокомыслящих оппозиционных сил. В несколько иных формах этот процесс переживает с СКЮ. Интернационализируются альтернативные силы. Формируются международные контакты консерваторов (например, в ГДР – ЧССР – CPP).

Сильно затронута кризисом сфера идеологии. Ее прежние формы блокируют обновление общественного строя или служат обоснованием для противодействия реформам /ГДР, Румыния, Чехословакия/. Сильно догматизированное обществоведение оказалось не в состоянии разра-

ботать убедительное идеологическое обоснование назревших преобразований. В общественном сознании – особенно среди молодежи – распространяются апатия, безысходность, ностальгия по дореволюционным /т.е. дооценным и более ранним/ временам, неверие в возможность социализма. Крайнее проявление таких настроений – усиливающаяся эмиграция /Польша, Югославия, Венгрия, ГДР, Чехословакия, Румыния/. Позиции отдельных социальных групп опасно радикализируются, появляется склонность к анархии и насилию /Польша, Венгрия, ГДР, Чехословакия, СФРЮ/. В связи с распространением видеотехники, спутникового вещания и персональных компьютеров с принтерами начинается взрыв независимой культуры /Польша, Венгрия, Чехословакия/.

миллиардеры
Союза

— В различных формах идет ослабление взаимных связей. Заметно слабеет заинтересованность в нынешних формах интеграции, а также надежды на возможность существенно повысить ее эффективность за счет прямых связей и взаимодействия в области техники. Вследствие глубоких структурных проблем и несовершенства механизма внешнеэкономического сотрудничества сокращается двусторонний товарооборот с СССР, что ведет к крайне неблагоприятным последствиям для национальных экономик наших партнеров и создает дополнительные препятствия на пути экономических реформ / распространение в большинстве стран незагруженных возможностей, клиринговая инфляция/. В ряде случаев ухудшились межнациональные отношения: открытые формы принял венгеро-румынский конфликт, усилились взаимные антипатии немцев и поляков, поляков и чехов, чехов, словаков и венгров.

По степени остроты, с которой проявляются кризисные тенденции, можно выделить две группы стран.

В Польше, Венгрии и Югославии кризисные процессы протекают открыто и интенсивно: раз вырвавшись на поверхность, они приобретают определенную инерцию. Остроту общественно-политической ситуации в этих странах придает прежде всего массовый характер протеста трудящихся. I/ Происходит рождение "нового рабочего движения". Его размах таков, что не позволяет больше рассматривать забастовки в качестве отдельных эксцессов или, как это делалось по отношению к Польше, списывать на счет вмешательства антисоциалистических сил в стране и за рубежом. Забастовки явно перерастают в устойчивый социальный конфликт трудящихся с партийной и государственной технобюрократией. Рядовые коммунисты нередко активно выступают на стороне стачечников. Быстро политизируется профсоюзное движение /отдельные симптомы этого последнего процесса наблюдаются также в Болгарии и Чехословакии/. Официальные профсоюзы берут на себя роль легальной оппозиции; возникают независимые профсоюзы, утверждается профсоюзный плюрализм.

I/ В Югославии за последние годы забастовочная борьба нарастала лавинообразно: в 1982 г. - 174 стачки с 11 тыс. участников, в 1988 - около 2 тыс. стачек с 360 тыс. участников. Забастовки становятся продолжительнее, от чисто экономического протеста трудящихся переходят к политическому. В конце прошлого года население ряда республик и автономных областей массами выходило на улицы. В последние времена обсуждался вопрос о возможности организации всеобщей забастовки рабочих текстильной и легкой промышленности.

В Польше в 1988 г. наблюдались два "шока" забастовок с тенденцией к увеличению числа участников. Возродилась "Солидарность", консолидировав вокруг себя оппозиционные силы. Резко радикализировались официальные профсоюзы /БСПС/. Они добивались отставки правительства З.Месслера, а сейчас отказали в безоговорочной поддержке правительству М.Раковского, заявив, что профсоюзы в принципе не могут быть проправительственными. С начала этого года, несмотря на начало переговоров за "круглым столом", снова начались забастовки экономического характера.

После многолетнего перерыва зарегистрированы случаи перерывов в работе в Венгрии. Профсоюзы настаивают на законодательном оформлении права на забастовку и облегченной процедуры ее объявления. Проект соответствующего закона представлен Народному собранию.

Во всех трех странах падает жизненный уровень весьма значительных масс населения^{1/}, доходы которых оказываются на границе социального минимума и даже ниже нее. Одновременно заметно ускоряется имущественное расслоение, формируется спекулятивный уклад.^{2/}

Общественное сознание начинает осмысливать ранее скрытые от него глубинные процессы, в частности факт продолжающейся эксплуатации наемного труда. Некоторые руководители СКЮ публично признали существование борьбы за перераспределение прибавочной стоимости, произведенной трудящимися, и их эксплуатации /в частности, через инфляцию/. О специфических формах эксплуатации говорят в Польше.^{3/}

Общественное сознание рабочего класса и других трудящихся все заметнее формируется вне правящих коммунистических партий. Давление "снизу" играет двойственную роль: подталкивая руководство к реформам, оно одновременно ограничивает, а порой и блокирует попытки оздоровить экономику, модернизировать структуру общественного производства за счет ограничения роста доходов и снижения жизненного уровня. Создаются трудноразрешимые, порой патовые ситуации,

*Такой
мировой
депрессии
не придавал*

1/ В Югославии средняя реальная заработная плата снизилась до уровня конца 50-х - начала 60-х годов. В Польше жизненный уровень отброшен примерно к уровню 1973 г. В прошлом году впервые абсолютное сократилось потребление в Венгрии.

2/ В отличие от теневой экономики в капиталистических странах, производящей материальные ценности или услуги, спекулятивный уклад носит чисто паразитический характер. Исследователями отмечены случаи сращивания его с представителями партийно-государственного аппарата, пытающимися таким образом закрепить привилегии, которыми они обладают, пустить в оборот имеющиеся у них средства, передать их по наследству. По сути дела наблюдаются процессы классообразования в сфере распределения.

3/ Обсуждение данной проблемы идет пока на эмоциональном и публицистическом уровнях. Методология подхода к ней и методика расчетов не разработаны. Можно, однако, думать, что, например, в Румынии наемный труд эксплуатируется не меньше, чем в Югославии, Венгрии или Польше, а даже сильнее. Однако если кто-то в румынском обществе это интуитивно и осознает, то не может формулировать открыто. Между тем снятие табу с изучения и обсуждения данной проблемы - шаг к более полной реализации социалистического идеала.

когда затяжной кризис время от времени обостряется /"кризис в кризисе"/, не находя мирного конструктивного разрешения. Усиливается вероятность социальных взрывов.

*инфра
SWE
политиче*

Остро встает вопрос о социально-классовой природе правящих партий, совершающих поворот к радикальным реформам, ибо весьма проблематична возможность их опоры на рабочий класс целиком, а особенно на наиболее крупные его отряды, занятые в угольной промышленности, металлургии, судостроении и других традиционных отраслях, переживающих во всем мире кризис. Кроме того, как известно, марксистско-ленинские партии традиционно видели свою историческую миссию прежде всего в выражении интересов рабочих как наиболее прогрессивного класса, чьи интересы объективно совпадают с интересами трудящихся. В современных условиях такое понимание все более затрагивает практические шаги по оздоровлению и модернизации экономики, ибо краткосрочные материальные интересы рабочего класса /или во всяком случае его значительной части – работников физического труда/ вступают в противоречие с долгосрочными интересами общества в целом: изменение структуры общественного производства в соответствии с требованиями НТР требует своего рода "вторичного накопления" за счет внутренних источников, т.е. временного самоограничения в сфере потребления. Правительства Польши и Венгрии пытаются ускорить изменение структуры общественного производства, проводя политику "социалистического тэтчеризма". Но поскольку она ущемляет интересы значительных слоев рабочего класса и кроме того не имеет убедительного идеологического обоснования, трудящиеся, в том числе рядовые члены партии, протестуют, ссылаясь на прежние идеологические формы ль.

*ideologie
de la
politique*

Необходимая реакция правящих партий на ход социально-политических процессов хронически и сильно запаздывает. Ни одной из них пока не удалось захватить инициативу. Видимо, это происходит потому что нет достаточной ясности относительно перспектив преобразования, отсутствует видение современного социализма. До сих пор положение облегчалось отсутствием конструктивных альтернативных программ. Но сегодня оппозиция все очевиднее сосредоточивает вокруг себя интеллектуальный потенциал стран /Польша, Венгрия/ и ведет интенсивную разработку собственной идеологии и политики.

*les
parties*

*pol
l'anglement
form la
politique.*

Развитие ситуации в Югославии, Венгрии и Польше затрагивает геополитические и геостратегические интересы Советского Союза в разной мере. Какой бы ни была развязка югославского кризиса, она затронет наше общество лишь незначительно, не вызвав серьезного прямого идеологического эффекта. Зато ход событий в Венгрии, а особенно в Польше скажется непосредственно и весьма болезненно, подкрепив позиции консервативных сил и усилив сомнения в жизнеспособности перестройки.

*meilleure
form de la
politique
form la révolution*

В Чехословакии, ГДР, Болгарии и Румынии /при всей нестабильности экономической ситуации/ аналогичные внутренние социально-политические конфликты хотя и выявились уже достаточно отчетливо, носят тем не менее пока скрытый /латентный/ характер. Однако они имеют явную тенденцию к обострению, на что указывают симптомы, служащие /политологам/ для раннего распознавания напряженности:

- Невыполнение чрезмерно оптимистических планов и программ /особенно в области потребления/, непредвиденный взлет инфляции, ухудшение показателей уровня жизни, усиление стихийных неконтролируемых процессов в экономике.
- financier
vaient
ainsi que
avec les
nouvelles intérêts*

- Рост недовольства положением дел в сфере распределения материальных благ и равенства жизненных шансов, обострение проблемы социальной справедливости.
- Обострение дискуссий на партийных форумах, участившиеся отставки политических деятелей, кадровая чехарда.
- Брожение в среде интеллигенции, особенно творческой.
- Обострение конфликта поколений.
- Кризис морали, нарастание явлений социальной патологии /преступности, наркомании и т.д./.
- Появление у крупных социальных групп чувства социальной обделенности /депривации/, выливающегося в поиски "козла отпущения" порой в форме агрессивных этнических конфликтов, антирабочих или, наоборот, антиинтеллигентских настроений.

Симптомы эти проявляются в различных комбинациях и с различной силой. Социально-политические конфликтыдерживаются в скрытой форме главным образом благодаря жесткому контролю со стороны репрессивных органов над общественной жизнью и строгим ограничениям деятельности средств массовой информации.^{I/} Однако в ряде случаев этого оказывается уже недостаточно для того, чтобы не допустить акций протesta /Чехословакия, ГДР и даже Румыния/. Дальнейшее же ужесточение контроля и преследований может либо вызвать неконтролируемую цепную реакцию – вплоть до взрыва /вполне возможно в Чехословакии/, либо наталкивается на отрицательную реакцию мирового общественного мнения, на применение весьма чувствительных экономических и политических санкций. Например, репрессивно- тоталитарный режим в Румынии все оче-

^{I/} Аналогичный эффект может временно дать и своего рода молчаливое соглашение с обществом, если власти способны гарантировать ему достаточно высокий уровень потребления /Венгрия после 1956 г. или Чехословакия после 1968 г./.

виднее попадает в международную изоляцию, а благосклонные контакты с Н.Чаушеску, не обещая сегодня и тем более на перспективу никаких преимуществ в отношениях с СРР, способны лишь скомпрометировать политиков в мировом общественном мнении.

Прогноз развития ситуации

Хотя в странах первой группы кризис приобрел отчетливые формы, а основные участвующие в конфликтах силы вполне определились, перспективы дальнейшего хода событий не однозначны, существует несколько альтернативных вариантов развития. Среди них не просматривается таких, которые предполагали бы сохранение за правящими партиями традиционной формы руководства обществом и полный контроль над ним. Несмотря на все словесные заверения, реальные шансы удержать развитие в русле обновления социализма сокращаются. Существующая модель социализма с огромным трудом поддается реформированию, преобразованием в более эффективную и современную общественную структуру. Выйти из кризисной ситуации с наименьшими потерями мешают серьезные препятствия, более того, все отчетливее вырисовываются тупиковые или катастрофические варианты развития.

Польша^{I/}

I. Наиболее благоприятный вариант. Заключение на переговорах за "круглым столом" так называемого антикризисного пакта, означающего достижение неустойчивого компромисса между ПОРП /вместе с союзными партиями/, "Солидарностью" /а также группирующимися вокруг

I/ Прогноз строится на официальном заявлении руководства ПОРП о признании политического и профсоюзного плюрализма.

1.
venjic
вправо
множим
(ниже)
ок

нее силами оппозиционной интеллигенции/ и ВСПС. Постепенное формирование смешанной экономики, разукрупнение и приватизация "флагманов послевоенной индустриализации" с использованием акционерного капитала. Переход к тому или иному варианту рыночной экономики.

*alib
Rost*

Продвижение к реальному партийно-политическому плюрализму /свободные выборы, перераспределение мест в парламенте, вовлечение представителей нынешней оппозиции в правительство, допуск ее к средствам массовой информации/ расширит поддержку со стороны населения страны и Запада. Последнее обстоятельство будет способствовать облегчению ситуации с выплатой внешнего долга, открытию возможностей для получения новых кредитов, что позволит несколько разрядить внутриэкономическую ситуацию. Однако и в этом случае полностью заглушить протесты трудящихся вряд ли удастся, поэтому в течение длительного времени будет сохраняться политическая нестабильность, периодически выливаясь в микрокризисы. Это будет затруднять решительное и энергичное проведение реформы. Неизбежно продолжится ослабление ПОРП в результате идеологического кризиса и внутренней борьбы, что происходит это будет постепенно, в форме, позволяющей избежать взрыва. Отношения с СССР будут идеологизированы при сохранении членства Польши в ОВД.

Условия реализации: сохранение и укрепление авторитета нынешнего партийно-государственного руководства /В.Ярузельского/; давление "снизу" удастся удержать в масштабах, которые не вызвали бы резкой радикализации обоих профобъединений.

II. Пессимистический вариант. Срыв антикризисного пакта в результате столкновения консервативных сил в ПОРП, радикализированного ВСПС и экстремы "Солидарности", но при сохранении, хотя и на

II

минимальном уровне, политических контактов между партийно-государственным руководством и оппозицией. Затяжная "патовая" ситуация.

Расходы бюджета
затраты
бюджета
лишь 1%

Медленные и малоэффективные преобразования в экономике, фактически плорализм в обществе без действенного механизма принятия и исполнения решений. Усиление элементов стихийности, анархии. Превращение Польши в хронически "больного человека Европы".

затраты
бюджета
лишь 1%

Ш. Тупиковый вариант. Срыв антикризисного пакта при резком обострении отношений с оппозицией. Быстрая эскалация конфликта вплоть до взрыва /в таком случае весьма вероятный его срок - весна 1989 г./. Вторичное введение военного положения или ситуация, приближающаяся к гражданской войне - "Афганистан в центре Европы".

без тупикового

ГУ. Недавно появились первые слабые симптомы еще одного варианта развития, близкого к первому, но связанного с формированием Христианско-демократической партии труда, у которой - гипотетически есть шансы вырасти в крупную политическую силу за счет поддержки "Солидарности" /в роли католического профцентра/ и оппозиционной католической интеллигенции. ПОРП скорее всего приветствовала бы такой вариант, ибо он позволяет рассчитывать на посредничество Костела, стремящегося не допустить взрыва. Однако, скучность информации не позволяет пока судить, действительно ли Костел, предпочитавший до сих пор роль третейского судьи, изменил свою позицию.

ты же
ты же
ты же
Следующий
принципиальный
важен

За последний месяц открылась реальная возможность развития событий по первому варианту. Абсолютной уверенности в том, что он будет реализован, однако, нет, поскольку нет гарантий, что традиционистские силы не попытаются оспорить курс X пленума ЦК ПОРП на предстоящей партковференции, а "Солидарность" сможет и захочет сдерживать нарастающий протест масс, выдержит двухлетнее перемирие.

Особенность Польши, что первый и особенно второй варианты не исключают сползания к туникому. Вероятность взрыва в ПНР намного больше, чем в других странах Восточной Европы.

This will

В отдаленной перспективе даже развитие по наиболее благоприятному варианту не гарантирует сохранения социалистического выбора, весьма вероятна эволюция к классическому буржуазному обществу типа Италии или Греции.

Венгрия I/

I. Наиболее благоприятный вариант. Радикальная реформа в государственном секторе народного хозяйства, частичная приватизация промышленности и сельского хозяйства, преобразование экономики в смешанную, функционирующую на основе рыночных отношений. Дальнейшее укрепление организационных контактов с ЕЭС, а возможно и ЕАСТ, расширение сотрудничества с Австрией. Поэтапная перестройка парламентской системы на началах партийного плюрализма. При неизбежном ослаблении сотрудничества в СЭВ и формальном сохранении членства в ОВД все сильнее будут проявляться тенденции к нейтрализму и, возможно, движению к некоему варианту Дунайской Федерации, если эта идея приобретет реальные очертания и найдет поддержку у соседей Венгрии.

но Роджер

Условия реализации: в результате значительного усиления позиций реформистского крыла в руководстве ВСРП и в целом в партии она овладевает инициативой в преобразовании социально-экономического и политического строя; постепенное формирование коалиции с социал-демократическим движением /при этом не исключается переход значитель-

I/ Прогноз строится на решении ЦК ВСРП о переходе к многопартийности и на том, что восстановление единства в руководстве партии практически исключено.

ной части членов ВСРП к социал-демократам или мирное разделение ее на две партии/. Даже при заметном усилении влияния других партий развитие в ближайшем будущем, видимо, останется модификацией данного варианта, поскольку по силе и влиятельности ни одно из течений не может соперничать с реформистскими кругами в ВСРП и социал-демократически ориентированными силами.

П. Пессимистический вариант. Уступки консервативному крылу партии, удерживающему прочные позиции на среднем и низшем уровнях. Попытки минимизировать отступление от традиционной схемы. Непоследовательность и компромиссы при проведении реформ. Усиление экономической и политической напряженности. Дальнейшее снижение жизненного уровня, рост забастовочного движения, политизация профсоюзов. Возможное объявление неплатежеспособности по внешним долгам, осложнение отношений с кредиторами, в том числе с международными валютно-финансовыми институтами. Создание препятствий на пути легального конституирования отдельных оппозиционных партий и движений. Отсрочка парламентских выборов. Дальнейшее падение авторитета реформистского крыла в нынешнем руководстве ВСРП и сил в партийном и государственном аппарате, поддерживающих его. Ослабление позиций ВСРП на выборах /вплоть до поражения/. Переход инициативы к альтернативным политическим силам. В итоге – возвращение к необходимости радикальных реформ, но в новых, экономически и политически еще менее благоприятных условиях.

III. Тупиковый вариант. Столкновение крайних сил: консервативно-догматических и люмпен-пролетарских, тяготеющих к оппозиции. Анархия, террор. Установление жесткого режима, введение чрезвычайного положения.

мнение

Первый вариант обеспечил бы Венгрии финансово-экономическую поддержку Запада в масштабах, достаточных для выхода из кризиса без социальных катаклизмов. Последующее развитие означало бы эволюцию общественного строя в направлении социалистического идеала, но в той форме, в какой его представляют себе социал-демократы /прежде всего австрийские/.

Возможность развития по первому варианту еще не исключена, но более вероятным представляется некий средний путь между первым и вторым. Неизбежное в этом случае усложнение внутреннего положения может направить события в русло первого варианта или же усилить вероятность полного перехода на второй.

Третий – наименее вероятен, но полностью исключить его нельзя. Катастрофическое развитие событий может быть непреднамеренно спровоцировано, например, вмешательством сил охраны общественного порядка в какой-нибудь конфликт – даже малозначительный, маргинальный. Этот вариант скорее всего возможен не как результат целенаправленной конфронтации после оформления политического плорализма, а как следствие стихийного, вышедшего из-под контроля развития событий.

Югославия

I. Наиболее благоприятный вариант. Реализация новой экономической стратегии СНО: формирование открытой рыночной экономики, создание в рамках Федерации в целом "интегрального рынка", охватывающего товары, услуги, капитал, рабочую силу и позволяющего снять внутренние барьеры на пути свободной циркуляции основных факторов производства. Поддержание более или менее тесных организационных контактов с "Общим рынком".

Условие реализации: получение кредитов на Западе, поддержка реформ широкими слоями населения, политическое единство общества.

Развитие по этому пути обеспечит выход из кризиса, но результаты, к которым оно может привести, описываются в Югославии по-разному, а именно, как:

—уникальное посткапиталистическое общество, сохраняющее систему самоуправления;

— рекапитализация, т.е. трансформация нынешней системы в иную, где преобладает смешанная, частная и иностранная собственность и действует рыночная логика. В этом случае население сможет получить со временем относительно высокий жизненный уровень и частичную социальную защищенность — в той мере, в какой ее способно обеспечить высокоразвитое капиталистическое общество.

II. Пессимистический вариант. Реформа дойдет до определенного рубежа, затем начнется попятное движение. Если в течение ближайших двух-трех лет не удастся преодолеть обструкцию со стороны консервативно-догматических сил и все сведется к очередному компромиссу, сохранится возможность выбора между первым и третьим вариантами, шансы первого уменьшатся, а третьего — возрастают.

III. Тупиковый вариант. Сторонники сохранения статус-кво любой ценой, поддержаные армией и органами госбезопасности, попытаются создать "титовский сталинизм", т.е. режим "твердой руки", диктатуру

Ослабление позиций СКУ представляется неизбежным в любом случае, но в первом варианте оно было бы наименьшим. Примет ли плорализм законченные партийно-политические формы, пока не вполне ясно.

Первый вариант в настоящее время мало реален из-за отсутствия политического единства в обществе, серьезных идеологических и национальных разногласий. Он не получит необходимой поддержки у политico-управленческой элиты и вряд ли завоюет на свою сторону большинство трудящихся. Посткапиталистическое общество с элементами

югославского самоуправления, видимо, столь же иллюзорно, как и сама эта система.

Пока наиболее вероятен, по-видимому, второй вариант, ибо преобразования будет проводить профессионально-управленческий слой, который находится у власти уже 40 лет, выработал механизмы самовоспроизводства и успешно ими пользуется. Тем самым сохраняется возможность как для первого, так и для третьего вариантов.

Предпосылки третьего варианта просматриваются в последнее время все отчетливее: на политической арене появился потенциальный диктатор, все чаще начинает заявлять о себе армия.

В долгосрочной перспективе нынешнее положение в странах второй группы представляется более опасным для судеб социализма. И там кризисные явления со временем тоже неизбежно перейдут из скрытой формы в открытую. Ожидать этого следует раньше всего в Чехословакии. В Болгарии и Румынии, (вероятно, и в ГДР), ситуация скорее всего изменится в связи с естественной сменой лидера. От того, в какой степени новое поколение руководителей, желая смягчить накопившуюся напряженность и поднять личный престиж, ослабит контроль репрессивного аппарата над обществом, во многом будут зависеть характер и темпы дальнейшего развития событий. Доступный фактический материал не всегда дает основания для развернутого альтернативного прогноза, но представляется очевидным, что чем дальше напряжение будет загоняться вглубь, тем больше вероятность взрыва в какой-либо из этих стран со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Чехословакия

С высокой степенью вероятности можно ожидать резкого усиления напряженности уже этой весной либо осенью. Причины: сочетание силь-

mi qui la fait la deuxième - pp. 16 et 17

mais finalement ce tout

Предпосылки третьего варианта просматриваются в последнее время все отчетливее: на политической арене появился потенциальный диктатор, все чаще начинает заявлять о себе армия.

В странах второй группы кризисные явления со временем тоже неизбежно перейдут из скрытой формы в открытую. Ожидать этого следует раньше всего в Чехословакии. В Болгарии, ГДР и Румынии ситуации скорее всего изменятся в связи со сменой лидеров. От того, в какой степени новое поколение руководителей, желая смягчить накопившуюся напряженность и поднять личный престиж, ослабит контроль репрессивного аппарата над обществом, во многом будут зависеть характер и темпы дальнейшего развития событий. Доступный фактический материал не всегда дает основания для развернутого альтернативного прогноза.

Чехословакия

С высокой степенью вероятности можно ожидать резкого усиления напряженности уже этой весной либо осенью. Причины: сочетание сильного общественного недовольства неоправданно жестоким разгоном последних демонстраций^{I/}, с первыми непопулярными результатами хозяйственных реформ /отсутствием премий на многочисленных убыточных предприятиях и др./. Предупредить такое развитие событий могло бы проведение по инициативе М. Якеша решительной смены значительной части нынешнего партийно-государственного руководства, вывод из него всех скомпрометировавших себя в глазах народа лиц, объединение усилий с Л. Адамецом и начало практических шагов в направлении социалистического обновления и широкой демократизации. Однако, учитывая, что, во-первых, Генеральный секретарь ЦК КПЧ уже дважды

^{I/} В годовщину февральских событий и в день смерти Т. Масарика такой разгон скорее всего повторится.

упускал возможность пойти навстречу ожиданиям общественности и заявить себя сторонником нового курса,^{1/} и, во-вторых, времени для подготовки такого шага остается слишком мало,^{2/} вероятность такого благоприятного варианта развития минимальна. Экстраполяция же нынешней ситуации предрекает кризис, во время которого порядок будет восстановлен с помощью насилия и все проблемы снова окажутся загнанными внутрь.

*Чисаржем
Черников
Макаров
Смирнов
Лукьянов*

В ходе дальнейшего развития событий весьма вероятно упрочение на политической арене страны позиций новой политической силы — Клуба социалистической перестройки во главе с известными деятелями "пражской весны" Ч. Чисаржем и Черниковом, сохраняющими социалистические позиции. Эта группа обладает солидной конструктивной программой и может рассчитывать на приток очень большого числа сторонников: ориентировочно до 500–750 тыс. человек. В борьбе с таким политическим противником шансы нынешнего руководства КПЧ на победу минимальны, тем не менее борьба против политиков и идей 1968 г. будет ожесточенной и приведет к быстрому и резкому обострению кризиса.

Румыния

I. Благоприятный вариант. В руководстве страны происходят изменения, в результате которых на смену Н. Чаушеску приходят здравомыслящие политики, способные воспринять и проводить в жизнь идеи радикальных реформ и обновления социализма. В Румынии существуют благоприятные предпосылки для использования рыночных отношений, сравнительно динамичной структурной перестройки и модернизации народного хозяйства при условии реального раскрепощения хозяйствен-

Левинский, Матвеев

1/ В момент получения поста Генсека и при отставке В. Биляка.

2/ Поскольку внутренние импульсы для такого поворота при нынешнем составе руководства КПЧ крайне слабы, он вообще, вероятно, был бы мыслим лишь как результат нашего умелого и осторожного влияния.

ной инициативы и создания многосекторной конкурентной экономики.

П. Промежуточно-тупиковый. Сохраняются нынешнее руководство страны или преемственность политики. Если средства, высвобождающиеся по мере выплаты внешнего долга, будут использованы для ослабления социальной напряженности, то при консервации экономических проблем страны и дальнейшем ее отставании в области научно-технического прогресса, можно в основном обеспечивать политическую стабильность на довольно продолжительный срок. Если же руководство пойдет по пути пренебрежения улучшением условий жизни населения и высвобождающиеся средства направит на реализацию новых амбициозных проектов, нельзя исключить возможность социального взрыва. В случае, если к тому времени процессы обновления в других социалистических странах не смогут доказать жизнеспособность политики реформ, существует опасность решительного поворота страны, население которой разочаровалось в социалистических ценностях и традиционно воспитывалось в духе общности с романским миром, на Западе/включая выход из ОВД/. Финансовая и материальная поддержка Запада вполне вероятная при условии реальных перемен, может оказаться весьма эффективной для страны, располагающей неплохими природными и экономическими ресурсами.

Поскольку режим еще располагает определенным запасом прочности и в последнее время накапливает опыт сочетания репрессивных мер с социальным маневрированием для поддержания социальной стабильности, наиболее вероятным представляется второй вариант. В его же пользу говорит сравнительно низкий уровень национального самосознания и отсутствие в Румынии организованной оппозиции. В то же время, очевидная иррациональность политики нынешнего руководства вызывает растущее недовольство не только в низах, но и

ибо население страны, традиционно воспитывавшееся в духе общности с романским миром, разочаровалось в социалистических ценностях. Финансовая и материальная поддержка Запада, вполне вероятная при условии реальных перемен, может оказаться весьма эффективной, учитывая неплохие природные и экономические ресурсы.

Поскольку режим еще располагает определенным запасом прочности и в последнее время накапливает опыт сочетания репрессивных мер с социальным маневрированием для поддержания социальной стабильности, наиболее вероятным на ближайшее будущее представляется второй вариант. В его же пользу говорит сравнительно низкий уровень национального самосознания и отсутствие в Румынии организованной оппозиции. Однако, очевидная иррациональность политики нынешнего руководства вызывает растущее недовольство не только в низах, но и в среде правящей верхушки. Поэтому вероятность какой-либо формы "верхушечных изменений" исключить нельзя.

Германская Демократическая Республика

Консерватизм партийного руководства, сектантско-догматический характер его позиций в идеологических вопросах, авторитаризм и жесткий контроль репрессивного аппарата над обществом ослабляют авторитет партии, усиливают напряженность в стране и негативистские настроения населения. Тем не менее прежняя линия может сохраняться какое-то время и после смены руководства.

В ГДР нет оформленвшегося оппозиционного центра, хотя существуют нонконформистские движения с более или менее сложившимися платформами. Пока они не являются силой, способной оказывать ощутимое давление снизу или дестабилизировать ситуацию. С большой долей вероятности можно считать, что в нынешнем аппарате управления имеются силы, способные не только на трезвые оценки положения и критический

фм.
Найк
и т. д.
см. м.
реформ

*тес
либерал*

анализ достигнутого, но и на разработку конструктивной программы перемен. Реформаторские настроения не находят выхода скорее всего потому, что потенциальные представители нового курса не получили и ка достаточных доказательств необратимости процесса обновления в СССР. Кроме того они понимают, что глубокие реформы в ГДР скорее всего не останутся чисто внутренним делом и могут повлечь за собой изменение статус-кво в центре Европы.

*Тес
либерал
нефти
Райхстаг*

В этой связи надо иметь в виду, что перестройка в ГДР, если она произойдет, потребует от СССР и других социалистических стран пересмотра ряда утвержденных положений и, возможно, переосмысления своих интересов в центре Европы. В условиях демократизации и гласности национальный вопрос скорее всего станет центральным и от его решения будет зависеть оценка решительности руководства в проведении реформ. В перспективе можно представить себе провозглашение таких целей, как создание единого нейтрального германского государства на конфедеративных началах. Возможно и выдвижение промежуточного лозунга "одно государство - две системы".

Болгария

Налицо подспудное брожение и размежевание общественно-политических сил. Пока оно проявляется в локальных, импульсивных вспышках противостояния официальной идеологии и концепции общественного развития, не принимая форму сколько-нибудь значительных движений. Далнейшую динамику и направления социально-политических сдвигов будут определять прежде всего тенденции в экономической области.

Руководство страны разработало концепцию хозяйственной реформы но практические меры по ее реализации пока недостаточно обоснованы и подготовлены, поэтому в ближайшем будущем не следует ожидать реальных результатов. Более вероятносложнение экономической ситуации,

особенно в связи с ростом задолженности Западу и угрозой неплатежеспособности, что неизбежно приведет к нежелательным социальным, а затем и политическим последствиям. На этом фоне могут возникнуть очаги напряженности – вплоть до забастовок, особенно среди неквалифицированных и малоквалифицированных рабочих.

Идеологическое воздействие партии на общество слабеет. Усиливаются оппозиционные настроения среди интеллигенции, недовольной применением силовых приемов по отношению к экологам и преследованием ряда деятелей науки за критические выступления. Возникают связи альтернативных движений, активизируются экстремистские элементы. Альтернативные политические силы пока слабы и неорганизованы, но могут расширить свою социальную базу.

(Сценарий альтернативного развития)

Уход со сцены нынешнего первого лица в партии может стать толчком к внутрипартийному размежеванию приверженцев старого руководства и тех, кто поддержал подлинного обновления. Силы, способные проводить болеезвезденную и обоснованную политику, в партии есть, они достаточно авторитетны, но им достанется тяжелое наследие.

Общая тенденция социально-экономического и политического развития страны с определенными отступлениями, разрывом во времени, национальной спецификой и эклектическими наслоениями опыта других стран – тяготеет к венгерскому варианту. Судьба последнего может оказать серьезное влияние на дальнейшее развитие событий в НРБ.

толчком к внутрипартийному размежеванию приверженцев старого руководства и желающих подлинного обновления. Силы, способные проводить более взвешенную и обоснованную политику, в партии есть, они достаточно авторитетны, но им достанется тяжелое наследие.

Общая тенденция социально-экономического и политического развития страны с определенными отступлениями, разрывом во времени, национальной спецификой и эклектическими настроениями опыта других стран - тяготеет к венгерскому варианту, и судьба последнего может оказать серьезное влияние на дальнейшее развитие событий в Болгарии.

Оценка последствий ситуации для СССР

*clair avenir
très difficile*

Перспектива ослабления позиций правящих партий вплоть до отстранения их от власти, ее перехода в руки других политических сил, ослабления советского влияния на страны Восточной Европы, вовлечения их в орбиту экономических и политических интересов Запада требует выработки наиболее rationalной и целесообразной реакции Советского Союза. Мы стоим перед выбором: воспрепятствовать указанной эволюции или, относясь к ней спокойно, выработать линию, исходящую из вероятности и даже неизбежности такого процесса.

*считаю
затруднительное*

Попытки противодействовать наметившимся тенденциям были бы равносильны борьбе с "бегом времени", объективным ходом истории. В долгосрочной перспективе такого рода шаги были бы обречены, а в краткосрочной означали бы растрату сил и средств на очевидно бесподобное дело. Стремление сохранить в Польше, Венгрии и Югославии статус-кво, лишившееся своих объективных основ, равно как и поддержка консервативных сил в ГДР, ЧССР, Румынии и Болгарии лягут непомерным бременем на нашу экономику, так как цена поддержания

существующих отношений будет все время возрастать. Применение с
 нашей стороны силового давления неизбежно вызовет усиление кон-
 сервативного крыла в верхних эшелонах власти, торможение реформ,
 где они начались, и углубление кризиса. В обществе будет нарастат
 социально-политическая напряженность, усиливаться антисоветские
 настроения, что может вылиться в балансирование на опасной грани
 острейшего социально-политического конфликта с непредсказуемым
 исходом. Прямое силовое вмешательство СССР в развитие событий на
 стороне консервативных сил, оторванных от народа, будет совершенен
 очевидно означать конец перестройки, утрату доверия мирового со-
 общества к нам, но не предотвратит распада существующей в этих
 странах социально-экономической и общественно-политической систем.
 массовых выступлений протesta, вплоть до вооруженных столкновений.
 При этом можно ожидать не только замкнутых в национальных грани-
 цах событий, но и взаимовлияющих, "детонирующих" взрывов.

В рамках возможностей, которые открывает новое мышление и
 сотрудничество между СССР и США, Востоком и Западом, намечается,
изменение приоритетов у "конструкторов" американской внешней по-
 литики. Предпочтительнее для них становится содействие перестройке
 в СССР, создание благоприятствующей этому внешней обстановки. Сер-
 езные западные политики предостерегают от игры на трудностях со-
 циалистического содружества, его развале, который может, по их
 мнению, привести к непредсказуемым последствиям для западного мира.
 Его ответственные круги приходят к выводу, что, сотрудничая с ре-
 форматорскими силами, можно добиться гораздо большего, нежели, про-
 должая вырывать отдельные социалистические страны из сферы влияния
 СССР.

— Alle ist dem Interesse der jeweils militärischen

Прорабатывая будущую стратегию Запада по отношению к Восточн^у Европе, буржуазные политологи и отдельные исследовательские цент^ы рассматривают вариант возможной "финляндизации" ряда стран региона.^{1/}

Каковы возможные последствия этого варианта для СССР? Рассмотрим следующие аспекты проблемы: военный, международно-политический, внутриполитический, экономический и идеологический.

*Сентябрь 1970
и
декабрь 1970
Мюнхен*

*декабрь 1970
Бонн*

*январь 1971
Лейпциг*

*январь 1971
Берлин*

I. Польша определенно не пойдет на выход из ОВД, поскольку это противоречит ее национально-государственным, геополитическим интересам. Венгрия также вряд ли поставит этот вопрос в обозримом будущем. Предстоящий вывод части советских войск, стационированных на территории обеих стран, в значительной мере снимет для них политическую остроту проблемы. Не поставит вопроса о выходе из ОВД и ГДР, партийно-государственные кадры которой усматривают в этой организации одну из своих опор. Лишь в отдаленном будущем, если разрядка международной напряженности и создание "общего европейского дома" зайдут достаточно далеко, может встать вопрос о создании единого германского государства на конфедеративных началах. В международном плане это скорее всего обернется нейтрализацией обеих частей Германии или установлением особых отношений ФРГ с НАТО и ГДР с ОВД. Позиция Болгарии и Чехословакии зависит от многих неопределенных факторов, но и они вряд ли выйдут из ОВД.

инв

1/ В политической лексике под этим термином обычно понимается возвращение соседних с нами государств в лоно капиталистического развития при сохранении особых, дружеских отношений с Советским Союзом, которые гарантировали бы безопасность его границ. Такое толкование понятия "финляндизация" упускает из вида два существенных момента в отношениях между СССР и Финляндией: во-первых, они строятся на нейтралитете нашего северного соседа, не входящего ни в один военный блок, во-вторых, финская компартия заведомо не может претендовать на приход к власти и революционный переворот, что гарантирует стабильность общественно-политического строя. Поскольку страны Восточной Европы в ближайшем будущем вряд ли поставят вопрос о выходе из ОВД, а правящие партии даже при резком ослаблении их позиций все же будут сохранять определенную социальную базу, термин "финляндизация" может быть использован лишь в весьма существенных оговорках.

в обозримом будущем. В случае ухудшения отношений с нами вопрос о выходе может поставить румынское руководство, но при умелом идеологическом обыгрывании этого шага мы ничего реально не потеряем, поскольку геополитическое положение все равно вынудит самоизолирующееся Румынию считаться с нашими интересами. В связи с Югославией проблема ОВД, как известно, вообще не стоит.

Таким образом, можно считать, что ОВД вовсе не обязательно понесет - во всяком случае в обозримом будущем - существенные потери, а страны Восточной Европы, переживающие сейчас серьезные трансформации останутся в рамках одного с нами блока.

2. По мере того, как в тех странах Восточной Европы, с которыми США и Запад вообще связывали особые надежды своей дифференцированной политики, складываются новые внешнеполитические тенденции

СССР может сознательно перехватить инициативу как у Запада, так и у оппозиционных, социал-реформистских сил внутри этих государств /Польша, Венгрия/, сознательно пойдя на определенную "финляндизацию" этих стран. Такая политика продемонстрирует степень серьезности наших глобальных целей по вовлечению в мировые экономически политические и культурные связи. Отказ от диктата в отношении социалистических стран Восточной Европы создаст более благоприятный образ СССР у общественности этих стран и во всем мире, побудит СШ к более серьезной коррекции своей внешней политики по отношению к Восточной Европе.

Уже сам по себе шанс, что европейские социалистические страны могут занять промежуточное положение на континенте, резко усилит заинтересованность Западной Европы как в поддержании экономической и политической стабильности Восточной Европы, так и в стимулировании процесса разоружения и разрядки напряженности на континенте и в мире в целом. Неизбежным следствием станет повышение самостоя-

тельности и весомости европейского фактора в мировой политике и экономике, что поможет усилиям Советского Союза, направленным на противодействие антисоветской консолидации западного мира и разъятие "общего европейского дома". Можно будет облегчить экономическое бремя СССР. Сузится почва для антисоветских и националистических настроений, а авторитет Советского Союза и его идеально-политическое влияние на широкие слои населения возрастет - конечно, если сдвиг в политике будет восприниматься как результат нашего сознательного решения, а не давления враждебных сил. Это будет "революция сверху" во внешней политике, предотвращающей "революцию снизу". 1 - (Ничем другим пред мене, прибегай.)

3. Не исключено, что в некоторых странах Восточной Европы, кризис зашел настолько далеко и реформы опоздали так сильно, что правящие там ныне партии не смогут удержать власть, либо сохранили ее лишь в коалиции с другими политическими силами. Сам по себе факт перехода власти к альтернативным силам вовсе не означает возникновение внешнеполитической или военной угрозы для нашей страны. Наоборот, в истории есть примеры, когда с некоммунистическим руководством восточноевропейских стран у Советского Союза складывались плохие отношения. Нормальная политическая деятельность компартий /как одной из нескольких политических партий/ не должна внушать некоммунистическому правительству опасения, что под видом международной помощи будет нарушаться суверенитет народа, возможно насилие над его волей, выраженной путем свободных выборов. Гарантии невмешательства во внутренние дела соседних государств, уважения их политической стабильности выглядят в нынешних условиях по иному, чем в 50-70-е годы, ибо мы сами признаем необходимость принципиально иного понимания социализма, перестали добиваться расп

*Социальный
мир тоже
заслуживает
специальной
поддержки*

странения на весь мир той его модели, которая существовала у нас, начинаем осознавать необходимость учета в социалистической модели некоторых сущностных характеристик западного развития /рынка, конкуренции, гражданского общества, гражданских свобод и т.д./.

*Социальный
мир тоже
заслуживает
специальной
поддержки*

*Мы должны
иметь*

Речь, разумеется, не идет об отказе от поддержки коммунистических и рабочих партий, однако обязательным условием такой поддержки должно быть добровольное признание их руководства народами этих стран, их легитимация. За утрату доверия они должны расплачиваться, как любая другая партия в нормальном демократическом обществе. Та же логика диктует нам необходимость поддержания деловых, цивилизованных контактов не только с теми политическими силами в странах Восточной Европы, которые находятся в данный момент у руля, но и с внутрипартийной оппозицией, конструктивной оппозицией в обществе – совершенно так же, как мы это делаем по отношению к несоциалистическим государствам. Нежелание идти на контакт с альтернативными силами в этих странах может быть истолковано как форма вмешательства во внутренние дела, от которого мы сейчас принципиально отказались.

Финляндизация

4. Объективным результатом естественного развития тенденций "финляндизации" явилось бы новое, промежуточное положение восточноевропейских государств, поскольку они по своему внутреннему устройству, по характеру экономических связей и реальному международному положению из сферы безраздельного влияния СССР перешли бы в сферу совместного и взаимного влияния Советского Союза и европейского "Общего рынка". Нельзя исключать, что в обозримом будущем ЕЭС предоставит тем или иным странам Восточной Европы статус ассоциированного члена. Они смогли бы в таком случае стать первопроходцами в процессе интеграции Востока с Западом. Этот процесс не только не угрожает интересам СССР, но скорее наоборот, позволит многократно

Финляндизация

Финляндизация

Финляндизация

Финляндизация

Финляндизация

умножить выгоды, которые мы сейчас получаем от сотрудничества с Финляндией и Австрией, подключаясь к западным рынкам, достижения западной науки, техники и технологии. После того, как в 1992 г. в Западной Европе начнет функционировать единый рынок, восточноевропейские страны, вовлеченные в орбиту ЕЭС могут облегчить нам доступ в эту сферу.

5. В новой ситуации придется освобождаться от некоторых уст
чивых идеологических стереотипов, например, от представления, бу
то лишь коммунистическая партия, находящаяся у власти, способна
гарантировать безопасность советских границ. Придется пересмотре
ть свое мировоззрение "мировая социалистическая система". Однако польза от них
была чисто фиктивной, существовала лишь в области оторванной от
жизни, дидактической идеологии, которую мы сейчас преодолеваем.
Следовательно, и отказ от подобных категорий и догм лишь послужи
т укреплению новой системы идеологических координат, складывающейс
ь в процессе перестройки и формирования нового политического мышле
ния.

Оптимальной реакцией СССР на процессы эволюции, происходящие
в Восточной Европе, представляется, таким образом, активное учас
тие в них, делающее их подконтрольными и предсказуемыми. Даже если
произойдет известное уменьшение влияния Советского Союза в восто
коевропейских делах, это не нанесет нам фатального ущерба, скорее
наоборот, будучи результатом самоограничения, позволит привести
в разумное соответствие наши цели и возможности. Ведь речь пойде
т о добровольном отказе лишь от таких рычагов влияния, которые не
совместимы с принципами международных отношений, провозглашенным
Советским Союзом в духе "нового мышления".

Конечно, и при таком развитии событий возможны коллизии и конфликты, например, в случае легализации в той или иной стране

открыто антисоветских, националистических групп. Но их преследование, сохранение в подполье только прибавляет им популярности, а выход на поверхность на фоне нашей сдержанной политики и при продуманной их критике со стороны друзей СССР обнажит бесперспективность и близорукость антисоветских установок.

*интегральная
инициатива
для НУРС*

Благоприятные международные условия для развития реформ в социалистических странах Восточной Европы окажут позитивное обратное воздействие и на процесс внутренней перестройки в СССР. Модернизация структуры их экономики, развитие рыночных отношений позволил изжить элементы иждивенчества в экономических отношениях с СССР и перевести их на здоровую основу взаимовыгодности.

Возможные практические шаги СССР

*Местные
бюджетные
и налоговые
средства
на соцобъекты*

В свете сказанного представляются целесообразными следующие мероприятия:

- Разработка стратегической программы развития наших отношений с восточноевропейскими социалистическими странами в рамках новой модели социализма и дозированное отражение этой программы официальных документах и выступлениях.
- Выдвижение нами предложений о реформе Организации Варшавского договора, предусматривающей большее участие братских стран в руководстве ОВД, создание региональных командований /по примеру НАТО/ под началом представителей соответствующих стран. Это в большей степени "повяжет" их с ОВД, которая на практике рассматривается пока как преимущественно советское образование.
- Дальнейшее постепенное сокращение нашего военного присутствия в Восточной Европе, осуществляющееся по нашей инициативе и по согласованию со странами пребывания войск, выработка соответствующего графика вывода войск, создание тем самым благоприятных усло-

*еще
один
объект*

вий для демилитаризации Центральной Европы /и возможной ее нейтрализации/, уменьшения американского присутствия на европейском континенте.

- Разработка на основе двусторонних консультаций взаимовыгодных мер, позволяющих смягчить последствия структурной перестройки в странах Восточной Европы, особенно в тех, где усиление напряженности может привести к взрыву.

- В случае, если будут сделаны соответствующие предложения, дать согласие на какие-то формы постоянных или периодических консультаций с западноевропейскими странами и США по вопросам предупреждения взрыва в той или иной стране Центральной или Восточной Европы.

- Введение в практику подлинных консультаций по вопросам внешней политики вместо информации наших союзников об уже принятых решениях.

- Проведение серьезного анализа работы советских посольств восточноевропейских социалистических странах, в ряде случаев замена послов и ведущих работников посольств, действующих вразрез интересами нашей внешней политики на новом этапе. Требуется особое внимание к нашим кадрам в странах, где потенциально возможно резкое обострение напряженности и даже взрыв. При замене необходимо направлять в эти страны работников, чье назначение воспринималось как признак внимания, приоритетности для СССР отношений с социалистическими государствами.

- При проведении визитов на высшем уровне в социалистические страны целесообразно использовать приемы, выработанные по отношению к ведущим капиталистическим государствам /организация "десантов" крупных советских ученых, деятелей культуры и т.д./.

- Необходимо безотлагательно выработать целостную линию поведения в вопросе о "белых пятнах" в отношениях с каждой восточной

европейской страной. /При этом нельзя не учитывать уже имеющиеся негативные последствия затягивания решения подобных проблем применительно к ПНР и ВНР/.

- Чрезвычайно важно кардинально изменить нашу информационную политику по отношению к событиям в социалистических странах Восточной Европы, объективно освещать и разъяснять происходящие там процессы, поскольку это равносильно разъяснению и обоснованию предстоящих нам мер по проведению экономической и политической реформ.

*нельзя
не терять
межме.
расширять*

- Освещая события в братских странах, откликаясь на выступления их руководителей, следовало бы ясно выражать поддержку тех высказываний, которые свидетельствуют о принятии ими идей реформ /особенно по отношению к лидерам ГДР, Чехословакии, Болгарии и Румынии/, давая тем самым понять, каким силам и тенденциям в эти странах симпатизирует Советский Союз.

- Заслуживает поддержки любые инициативы, связанные с популяризацией советских публикаций. Нашим интересам явно противоречит отклонение такого рода предложений, как это делают посольства некоторых странах.

Некоторые выводы

Выход из кризисных процессов предполагает окончательную десталинизацию в странах Восточной Европы. Этот процесс должен затронуть как их внутреннюю жизнь, так и отношения с Советским Союзом. Модель экономического и политического развития, навязанная этим

Будапешт странам после 1948 г., очевидно исчерпала свои возможности. Поиск иных, более перспективных путей и средств развития ведет к переопределению социалистического идеала, в том числе к возрождению тех представлений о нем, которые сформировались у коммунистических и

рабочих партий восточноевропейских стран в 1945–1948 гг. /смешанная экономика, парламентская демократия и т.д./. При этом происходит возврат к естественно-историческому, не деформированному наложом извне, общественному прогрессу, лучше учитывающему национальную специфику отдельных стран. // В известной мере можно говорить с окончанием послевоенной эры, о частичном преодолении ялтинского наследия и раскола мира на два враждебных лагеря, о постепенном формировании более дифференцированной и одновременно более единой Европы.

С точки зрения мировой социалистической перспективы попытка силой приостановить эту эволюцию имела бы тяжелейшие последствия неизбежное в данном случае сползание восточноевропейских стран в разряд слаборазвитых /так называемый "четвертый мир"/ скомпрометировало бы социалистическую идею во всех ее вариантах, в том числе дало неоконсерватизм на Западе новые козыри для наступления на социальные завоевания трудящихся. Кроме того, в Восточной Европе неизбежно возникли бы "горячие точки" или парадикторские режимы, которые постоянно отвлекали бы материальные ресурсы Советского Союза, и практически исключили перспективу обновления социалистического общества в нашей стране. Мирная же /без серьезных взрывов/ эволюция восточноевропейских государств в значительной мере улучшила бы обстановку в мире и расширила международное сотрудничество. Тем самым увеличились бы шансы на ускоренное развитие в Восточной Европе, использование определенных социалистических элементов, имеющихся в практике высокоразвитых капиталистических стран и в целом была сохранена перспектива формирования гуманистических и демократических посткапиталистических обществ, которые отвечали бы социалистическому идеалу.

leur dialogue pour une meilleure stabilité de la ville aussi bien pour leur amélioration